

SUOMEN RIISTAKESKUS  
Sompiontie 1  
00730 HELSINKI  
029 431 2001

## PÄÄTÖS

Pvm	Nro
24.03.2016	2016-3-350-00026-6

Kiviluoma Ville  
Havialantie 161  
36120 SUINULA

## METSÄSTYSLAIN 41 B §:N MUKAINEN POIKKEUSLUPA

Hakijan asiakasnumero ja nimi 1046432 Kangasalan Erämiehet ry

## HAKEMUS

Hakija on hakenut Suomen riistakeskukselta poikkeuslupaa seuraavasti:

Lintulaji ja -määrä	Varis (2016)	300 kpl
	Varis (2017)	300 kpl
	Varis (2018)	300 kpl
	Varis (2019)	300 kpl
	Varis (2020)	300 kpl
	Harakka (2016)	50 kpl
	Harakka (2017)	50 kpl
	Harakka (2018)	50 kpl
	Harakka (2019)	50 kpl
	Harakka (2020)	50 kpl
	Harmaalokki (2016)	150 kpl
	Harmaalokki (2017)	150 kpl
	Harmaalokki (2018)	150 kpl
	Harmaalokki (2019)	150 kpl
	Harmaalokki (2020)	150 kpl

Hakemuksen alue Kangasala

Alueen pinta-ala 10 ha

## Kielletyt pyyntimenetelmät

- Ääntä synnyttävä koneellinen laite (B014)

Hakija on hakenut poikkeuslupaa varisten, harakoiden ja harmaalokkien pyydystämiseen ja tappamiseen 10.3.2016 - 31.7.2020 (varis ja harmaalokki) sekä 1.4.2016 - 31.7.2020 (harakka). Lupaa haetaan kolmelle toisistaan erillään olevalle kohteelle: 1) Tarastenjärven kaatopaikan läheisyyteen Kangasalla, 2) Säkölänjärven läheisyyteen Kangasalla ja 3) Kangasalan Kesoon.

Rauhoittamattomat linnut aiheuttavat taloudellista haittaa sekä hygieniahaittoja levittämällä jätteitä kaatopaikan aitojen ulkopuoliseen ympäristöön, saastuttamalla viljasiiloja. Merkittävä populaatiotihentymä on myös tautien leviämisen kannalta otollinen alue.

Myös Tarastenjärven kaatopaikan loppien kirkuminen on alueella koettu häiritsevänä.

(Rantala, Maija-Liisa, terveystarkastaja, 1.7.2009)

Säkköläjärven ympäristö:

Säkköläjärven ympäristö sijoittuu varis sekä harmaalokkien luonnolliselle lentoreitille Tarastejärvelle sekä pois kohti Roinejärveä. Tästä aiheutuu varislintujen tihentymää, jossa voidaan suorittaa tehokasta pyyntiä. Varislinnut nokkivat rehupaaleja rikki. Maanomistaja on joutunut tuhoamaan rehupaaleja sekä käyttämään kaksinkertaisia muoveja estääkseen tuhot siinä onnistumatta. Tuplamuovituksesta aiheutuu noin 1000 euron lisäkustannukset.

Tarastejärven, Keso sekä Säkköläjärven alue:

Tampereen Tarastejärven kaatopaikka aiheuttaa metsästysseuran alueelle varis, harakka ja harmaalokkikannoille merkittävän populaatiotihentymän, joka aiheuttaa vahinkoa alueen muulle eläimistöille, erityisesti vesi- ja kahlaajalintujen pesintämahdollisuudet heikkenee ja/tai epäonnistuu, pesä- ja poikaspredaation takia.

Keso, Heikkilän ja Markkulan tilat:

Rehupaalien pilaantumisesta suojamuovien rikkoutumisen vuoksi sekä viljasiilojen likaantumisesta aiheutuu 1000 euron suuruinen taloudellinen haitta vuosittain Heikkilän tilalla. Linnut likaavat myös kylmäpihattoja ulosteillaan.

Variksista ja harakoista aiheutuu Markkulan tilalla vahinkoa vuositasolla arvioituna n. 500 euron verran. Vahingot johtuvat lähinnä viljan pilaantumisesta (linnut ulostavat viljaan). Lisäksi linnuista aiheutuu tautien leviämiskahva.

Vahinkolintuja pyritään pyytämään rauhoitusajan ulkopuolella aktiivisesti, mutta pyynti pelkästään tänä aikana ei ole riittävän tehokasta vahinkojen ja haittojen ehkäisemiseksi.

Erilaiset pelättimet/karkottimet, hätyyttäminen ja karkoiteäänit eivät ole tuoneet riittävää suojaa vahinkolinnuilta tuotantokohteilla sekä varastointialueilla. Linnut tottuvat liian nopeasti häiriötekijöihin ja tulevat välinpitämättömiksi niille. Toimenpiteitä pitäisi päivittäin vaihtaa, uusia ja uudelleenkehittää, että ne auttaisivat halutulla tavalla.

Tavallisen maatalousyrittäjän on mahdoton käyttää resurssejaan vahinkolintujen jatkuvaan häätämiseen. Väliaikaisena ratkaisuna on pelloille palkattu varisvahti, joka on mahdoton toteuttaa pitkällä aikavälillä. Rehupaaleihin on käytetty kaksinkertaisia muoveja, mikä ei ole kustannustehokasta.

Ainoa riittävän tehokas keino säädellä vahinkolintukantoja on niiden pyytäminen myös rauhoitusajan ulkopuolella ja siitä seuraava kantojen aleneminen.

Ääntä synnyttävä koneellinen laite, eli variskasetti on välttämätön apuväline anottujen vahinkolintujen tehokkaan pyynnin onnistumisen kannalta.

Variskasetilla pystytään ohjaamaan vahinkolintujen lentoreittejä, jolloin pyytäminen voidaan hoitaa turvallisesti, tehokkaasti ja mahdollisimman vähän muuta ympäristöä haitaten. Karttaan merkityistä paikoista osa on suoraan tuotantoalueilla/paalivarastoilla, osa keskeisillä niille johtavilla lentoreiteillä sekä kosteikoille johtavilla lentoreiteillä.

Metsästysalueita on merkattu useampi, koska jahdin sijainti vaihtelee lintujen lentoreittien mukaan. Lentoreitteihin vaikuttaa mm. tuulen suunta.

## Välitoimenpiteet

Hakijalta on pyydetty lisäselvitystä 2.3.2016. Lisäselvityksessä on pyydetty hakijaa toimittamaan terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto Tarastejärven kaatopaikan läheisyydessä rauhoittamattomien lintujen aiheuttamien hygieniahaittojen osalta. Muiden kohdealueiden osalta on pyydetty lisätietoa muun muassa siitä, miten vahinkojen syntymistä on pyritty ennalta estämään. Lisätietona on pyydetty tarkentamaan myös mitkä lajit aiheuttavat hakemuksessa mainittuja vahinkoja kullakin kohteella.

Pirkanmaan ELY-keskuksesta on pyydetty 2.3.2016 asiantuntijalausuntoa koskien hakemuksen kohteena olevan Säkkölänjärven linnustoarvoa sekä hakemuksessa mainitun toiminnan mahdollista häiriövaikutusta. Säkkölänjärvi sisältyy Kirkkojärven Natura-alueeseen FI0316005 (SCI ja SPA). Kyseinen alue on kansainvälisesti arvokas kosteikko- ja linnustoalue.

Pirkanmaan ELY-keskus on toimittanut lausuntonsa 15.3.2016. Lausunnon mukaan Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että luonnonvaraisten lintujen ampuminen linnustoarvoiltaan erittäin merkittävällä Kirkkojärven Natura -alueella Säkkölänjärven rannassa, lintujen herkkimman pesimäajan puitteissa viitenä peräkkäisenä vuotena voi aiheuttaa todennäköistä merkittävää heikennystä Natura-alueen suojeluperusteena olevan linnuston kannalta. Toiminnasta tulee näin ollen ennen luvan myöntämistä laatia luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi Kirkkojärven alueen osalta. Vaihtoehtoisesti lupahakemuksen mukainen lintujen ampuminen Säkkölänjärven ympäristössä tulee rajata linnuston pesimä- ja muuttoajan (1.3.-31.10.) ulkopuolelle.

Tampereen kaupungin Ympäristöterveydestä on toimitettu terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto 16.3.2016 koskien Tarastejärven jätteenkäsittelykeskuksen hygieniahaittoja. Lausunnon mukaan alueella on vuosia ollut suuria lokki- ja varisyhdyskuntia, jotka saavat ravintonsa jätteistä. Samalla linnut levittävät roskia ja ruokajätteitä maastoon noin kilometrin säteellä alueesta. Lokkiparvet kerääntyvät iltaisin lähistön järville. Linnut levittävät useampia myös ihmisille merkittäviä taudinaiheuttajia. Keväisin merkittävin on muuttolintujen mukana mahdollisesti tuleva lintuinfluenssa. Lintujen suolistosta on myös eristetty Salmonella, Campylobacteria ja mahdollisia loisia ja alkueläimiä, joita linnut voivat levittää vesistöihin ja esim. kasteluvesien kautta elintarvikkeisiin. Tiheässä lintupopulaatiossa myös taudit leviävät lintujen kesken huomattavan tehokkaasti. Lintujen vähentäminen jätteenkäsittelykeskuksen alueella on lausunnon mukaan perusteltua. Jätteenkäsittelykeskuksen uudistuksen vaikutus lintukolonnioihin nähtäneen muutaman vuoden sisällä. Terveystieteiden tutkimuskeskuksen lausunto on tässä tilanteessa kuitenkin poikkeuslupaa puoltava.

Hakija on 14.3.2016 toimittanut lisäselvityksensä, jossa kuvataan tarkemmin kunkin kohdealueen poikkeusperusteet, ennaltaehkäisevät toimenpiteet sekä lajit, jotka aiheuttavat hakemuksessa mainittua vahinkoa juuri kyseisellä kohteella.

Tarastejärvi (varis, harakka ja harmaalokki):

Kasviston ja eläimistön suojelu

Hakija viittaa Maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan päätökseen Dnro 158/4/2006, joka on tehty Tarastejärven jätteenkäsittelykeskuksen lähistöllä tapahtuvaa rauhoittamattomien lintujen pyyntiä koskevasta päätöksestä. Päätöksen antamisen jälkeen poikkeuslupa on myönnetty myös vuodelle 2014. Lupaa haetaan samalle alueelle samalla perusteella kuin edellinen hakija on tehnyt.

Tampereen Tarastejärven kaatopaikka aiheuttaa alueen varis- ja

harmaalokkikannoille merkittävän populaatiotihentymän. Rauhoittamattomat linnut aiheuttavat vahinkoa alueen muulle eläimistöille, erityisesti vesi- ja kahlaajalintujen pesintämahdollisuudet heikkenevät tai epäonnistuvat, pesä- ja poikaspredaation takia.

Alueella harjoitetaan ympärivuotista pienpetopyyntiä, jolla pyritään lisäämään eri lintulajien onnistunutta poikastuottoa.

Tarastejärven läheisyydessä toteutetaan myös vesilintujen ruokintaa, jonka vuoksi vesilintujen poikastuotto on alueellisesti merkittävä. Harmaalokki, harakka sekä varis aiheuttavat alueella suurta poikashävikkiä.

#### Taloudellinen haitta

Alueen läheisyydessä 5 km on Heikkilän tilan rehupaaleja ympäri vuoden. Paaleihin kohdistuu varislintujen aiheuttamia taloudellisia haittoja. Paaleja on mahdotont suojata niin kokonaisvaltaisesti, ettei linnut pääse niihin käsiksi.

Säkkölänjärvi (Varis, harakka ja harmaalokki):

#### Taloudellinen haitta

Hakija on lisäselvityksessä tarkentanut, että Säkkölänjärven kohdealueella säilötään 100 - 200 rehupaalia ympäri vuoden. Paaleja pidetään laajalla alueella josta asiakkaat jotka ostavat paalit voivat ne helposti hakea. Paaleja rikkoontuu 10 - 20 kpl vuodessa, jonka jälkeen ne ovat käyttökelvottomia. Paaleja on suojattu tuplamuoveilla ja verkoilla vahinkojen estämiseksi. Haukkakaaveet sekä muut karkottimet ovat osoittautuneet tehottomiksi. Varikset ovat tottuneet karkottimiin jonka vuoksi vaikutus on lakannut jo hyvin lyhyessä ajassa. Maanomistaja on palkannut myös henkilökuntaa karkoittamaan lintuja mutta se on pitkällä aikavälillä mahdotonta ylläpitää.

#### Kasviston ja eläimistön suojelu

Säkkölänjärvi kuuluu Natura-alueeseen 0,5 km päässä olevan Kirkkojärven kanssa. Hakija on lisäselvityksessään viitannut [www.jarviwiki.fi](http://www.jarviwiki.fi) -sivustolta löytyviin kohdetietoihin, missä on kuvattu Kirkkojärven Natura-alueen linnustoa ja kasvillisuutta.

Hakijan mukaan Säkkölänjärven alueella ylläpidetään ympärivuotista pienpetojahtia loukuilla sekä pinta pyytävillä koirilla. Toimilla pyritään parantamaan lintukantojen menestymistä.

Hakija toteaa myös, että ampuma-alueet sijaitsevat kuivalla maalla mahdollisimman kaukana Natura-alueilta. Tällöin välttyään mahdollisimman hyvin häiriötekijöiltä pesintäalueella.

#### Keso (varis ja harakka)

#### Heikkilä tila

Tilan mailla sijaitsee 50 - 300 kpl rehupaaleja ympäri vuoden. Paaleja on varastossa keväällä noin 50 kpl ja uusia valmistuu kaksi satoa vuodessa. Määrä on niin suuri, että paalit on kerätty muutamiin keskitettyihin varastoihin. Kauimmainen varasto sijaitsee Tarastejärven lähellä noin 20 km kantatilasta. Jahti keskitetään kyseessä oleviin varastoihin joihin vahingot kohdistuvat. Paaleja pilaantuu noin 10-30

vuodessa.

Varislintujen aiheuttamia tuhoja on pyritty estämään käyttämällä tuplamuoveja sekä peittelemällä paalivarastot hyvin. Paaleja haetaan päivittäin, jonka vuoksi suojaaminen on mahdotonta. Haukkakaaveet sekä suojaverkot ovat osoittautuneet tehottomiksi. Varislinut sopeutuvat tilanteeseen nopeasti.

Kannan harventaminen ampumalla on ainoa keino saada tuhot vähenemään lintujen opittua välttämään aluetta.

Markkulan tila

Kyseessä on säilötyn viljan pilaantuminen. Siilojen ovet on pidetty kiinni ja ilmanvaihtokanavat verkotettu. Tilalla on käytetty karkottimia "pöllöä" sekä foliosuikaleita. Karkottimet ovat osoittautuneet tehottomiksi.

Sikalaan viedään viljaa traktorin kuormaajalla. Varikset käyvät nokkimassa kuormatut säkit auki mikäli ovat ulkona pidempään valvomatta. Tästä aiheutuu merkittävää viljahävikkiä.

Sikalan rehuvarastossa on tavattu varislintuja. Sikalan ovia ei voida pitää täysin suljettuna lämpötilan vuoksi.

Ainoa mahdollinen keino vähentää haittoja on karkottaa varikset sekä harakat tilan ympäristöstä ampumalla.

Hakijalta on pyydetty 23.3.2016 vastaselitystä Pirkanmaan ELY-keskuksen ja terveysviranomaisen lausunnoista. Samalla hakijalle on saatettu tiedoksi, että hakemus voidaan käsitellä kahdessa osassa, mikäli hakija päätyy tekemään Natura arvioinnin Säkkölänjärven osalta.

Hakija on ilmoittanut puhelimitse 23.3.2016 laativansa Natura arvioinnin ja on samalla pyytänyt hakemuksen ratkaisemista muiden kohdealueiden osalta tällä hetkellä käytettävissä olevien tietojen pohjalta.

Hakemus ratkaistaan Säkkölänjärven kohteen osalta edellä mainitun mukaisesti myöhemmin.

## PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan hakemuksesta poiketen seuraavasti:

Varis (2016)	300 kpl	01.05.2016 - 08.05.2016, 01.06.2016 - 31.07.2016
Varis (2017)	300 kpl	10.03.2017 - 08.05.2017, 01.06.2017 - 31.07.2017
Varis (2018)	300 kpl	10.03.2018 - 08.05.2018, 01.06.2018 - 31.07.2018
Varis (2019)	0 kpl	10.03.2019 - 31.07.2019
Varis (2020)	0 kpl	10.03.2020 - 31.07.2020
Harakka (2016)	50 kpl	01.05.2016 - 08.05.2016, 01.06.2016 - 31.07.2016
Harakka (2017)	50 kpl	01.04.2017 - 08.05.2017, 01.06.2017 - 31.07.2017
Harakka (2018)	50 kpl	01.04.2018 - 08.05.2018, 01.06.2018 - 31.07.2018
Harakka (2019)	0 kpl	01.04.2019 - 31.07.2019
Harakka (2020)	0 kpl	01.04.2020 - 31.07.2020

Harmaalokki (2016)	150 kpl	01.05.2016 - 08.05.2016, 16.07.2016 - 31.07.2016
Harmaalokki (2017)	150 kpl	10.04.2017 - 08.05.2017, 16.07.2017 - 31.07.2017
Harmaalokki (2018)	150 kpl	10.04.2018 - 08.05.2018, 16.07.2018 - 31.07.2018
Harmaalokki (2019)	0 kpl	10.03.2019 - 31.07.2019
Harmaalokki (2020)	0 kpl	10.03.2020 - 31.07.2020

#### Kielletyt pyyntimenetelmät

- Ääntä synnyttävä koneellinen laite (B014)

Poikkeusluvan nojalla voidaan pyytää Tarastenjärven jätteenkäsittelykeskuksen sekä Kangasalan Kesossa sijaitsevien maatilojen vahinkokohteiden läheisyydessä hakemuksen karttaliitteissä mainituilla kohteilla/ampumapaikoilla.

Poikkeusluvan käyttäminen on variksen osalta rajattu aikavälille 10.03. - 08.05. ja 01.06. - 31.07.

Poikkeusluvan käyttäminen on harakan osalta rajattu aikavälille 01.04. - 08.05. ja 01.06. - 31.07.

Poikkeusluvan käyttäminen on harmaalokin osalta rajattu aikavälille 10.04. - 08.05. ja 16.07. - 31.07.

Lisäksi Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää hakijalle metsästyslain 41 b §:n 3 momentin nojalla luvan poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmistä koskevista kielloista seuraavasti:

Poikkeusluvan mukaisessa varisten, harakoiden ja harmaalokkien pyynnissä poikkeusluvan voimassaoloaikana voidaan käyttää ääntä synnyttävää laitetta eli niin sanottua variskasettia.

Poikkeusluvan myöntämisperuste on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1, 3 ja 4 kohdat:

Kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi (varis, harakka ja harmaalokki)

Viljelmille, kotieläimille, metsille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi (varis ja harakka)

Kasviston ja eläimistön suojelemiseksi (varis, harakka ja harmaalokki)

#### Ehdot

Poikkeusluvan ehdot ovat seuraavat:

Tämän poikkeusluvan nojalla voidaan pyytää hakemuksen karttaliitteissä rajatuilla alueilla päätös -kohdassa mainituin rajoituksin edellyttäen, että luvan käyttäjällä on alueella muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Harmaalokin osalta pyynti tulee kohdistaa vain aikuispuvun omaaviin yksilöihin, jotta vähennetään riskiä tappaa erehdyksessä vaikeasti erotettavia rauhoitettujen loppilajien nuoria yksilöitä.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Saalisilmoitus on tehtävä poikkeusluvan päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän

vuorokauden kuluessa. Myös menetelmäpoikkeusten käyttö on samalla raportoitava. Ilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, pyydystettyjen lintujen määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

Saalisilmoitus tehdään Oma riista -palvelun kautta. Ohje Oma riistan käyttöön löytyy osoitteesta: <http://riista.fi/riistahallinto/sahkoinen-asiointi/>

Jos tämä ei ole mahdollista niin saalisilmoituksen voi jättää sähköpostitse (pohjois-hame@riista.fi) tai postitse (Suomen riistakeskus Pohjois-Häme, Labkotie 2, 36240 KANGASALA mukana seuraavia saalisilmoituslomakkeita käyttäen.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Lintujen tappamisen ohella on pidettävä yllä ennaltaehkäisevien keinojen ja karkotuskeinojen käyttöä ja kehittämistä.

Jos pyydystetyt linnut ovat rengastettuja, renkaat ja niiden löytöpaikka- ja aikatiedot on toimitettava Luonnontieteellisen keskusmuseon rengastustoimistoon (Rengastustoimisto, PL 17, 00014 HELSINGIN YLIOPISTO).

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään.

#### Perustelut

Keskeiset sovelletut säännökset

Metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §:n mukaan rauhoittamattomat linnut ovat rauhoitettuja seuraavasti:

- 1) varis, harmaalokki, merilokki, kesykyyyhky ja räkättirastas Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 1.5.-31.7, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueella 1.4.-31.7. ja muualla maassa 10.3.-31.7;
- 2) harakka Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 10.4.-31.7. ja muualla maassa 1.4.-31.7;
- 3) korppi poronhoitoalueella 10.4.-31.7; sekä
- 4) harmaalokkikoloniat koko vuoden.

Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 b §:ssä säädetyin edellytyksin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä

- 1) kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi;
- 2) lentoturvallisuuden takaamiseksi;
- 3) viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi;
- 4) kasviston ja eläimistön suojelemiseksi; tai
- 5) tutkimus- ja koulutustarkoituksessa, kannan lisäämis- ja uudelleenistutustarkoituksessa sekä tehdäkseen mahdolliseksi näitä varten tapahtuvan kasvatuksen.

Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 b §:n 1 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan myös poiketa 32 §:ssä säädetyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä ja 35 §:ssä säädetyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä sekä 51 §:n 1 momentissa säädetyistä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeusluvan hakemisesta, 2 §:ssä poikkeusluvan edellytysten arvioinnista, 5 §:ssä poikkeusluvan voimassaoloajasta ja 7 §:ssä poikkeuslupaan liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1-4 kohdassa säädettyä luvan myöntämisedellytyksiä arvioidessaan selvitettävä rauhoittamattomien lintujen osalta toimenpiteet, jotka poikkeusluvan sijasta voitaisiin toteuttaa. Saman pykälän 3 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeusluvan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle;
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella;
- 3) tutkimusperusteella; tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä 7 §:ssä tarkoitettu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan pyynnin tuloksesta on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Saman pykälän 3 momentin mukaan ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

#### Suotuisa suojelutaso

Tämä poikkeuslupapäätös on tehty variksen, harakan ja harmaalokin kannantila huomioon ottaen, jolloin poikkeamisella ei haitata lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Varis, harakka ja harmaalokki ovat maassamme runsaslukuisia ja niiden suojelun taso on suotuisa. Tällä poikkeuslupapäätöksellä sallittu rauhoituksesta poikkeaminen ei millään tavoin haittaa näiden lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä.

Hakemuksessa tarkoitettujen lintujen esiintyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Tarastenjärven jätteenkäsittelylaitos ylläpitää hakemusalueilla runsaita varis-, harakka- ja harmaalokkikantoja. Linnut levittävät terveystautien antaman lausunnon mukaan jätteitä maastoon kilometrin säteellä jätteenkäsittelylaitoksesta sekä aiheuttavat tautiriskin. Lokkiparvet kerääntyvät iltaisin lähistön järville.

Varikset ja harakat aiheuttavat vuosittain tuhansien eurojen vahingot rikkomalla pyöröpaalien muoveja, jolloin rehu pilaantuu käyttökelvottomaksi. Tästä aiheutuu hakemusalueen viljelijöille taloudellista vahinkoa. Hakijan antamien selvitysten mukaan hakemusalueella linnut ovat puhkoneet kahdelta viljelijältä vuosittain yhteensä useita kymmeniä pyöröpaaleja yhteenlaskettujen vahinkojen noustessa

tuhansiin euroihin. Hakijan antaman selvityksen mukaan uuden sadon korjaaminen alkaa vuosittain kesäkuun alussa, minkä vuoksi vahinkoja on voitava torjua myös kesäkuun alussa.

Linnut ovat myös sotkeneet ulosteillaan viljasiiloja ja kylmäpihattoja.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Hakijan mukaan vahinkojen estämiseksi on kokeiltu erilaisia pelottimia, mutta niiden tulokset ovat olleet heikkoja ja lyhytaikaisia lintujen tottuessa niihin nopeasti. Viljelijät ovat suojanneet rehupaaleja myös verkkojen avulla, mutta se ei ole estänyt lintujen aiheuttamien vahinkojen syntymistä. Viljelijät ovat käyttäneet väliaikaisena ratkaisuna myös pelloille palkattua varisvahtia, mutta sen käyttäminen on pitkällä aikavälillä mahdotonta toteuttaa. Paaleissa viljelijät ovat käyttäneet tuplamuovitusta lintujen nokkimisen takia, mikä lisää merkittävästi tuotantokustannuksia ja työaika. Suomen riistakeskus katsoo, että viljelmien laaja-alaisuuden ja pyöröpaalien suuren määrän vuoksi niiden suojaaminen lintujen aiheuttamilta vahingoilta ei ole kohtuullisin kustannuksin mahdollista muutoin kuin myöntämällä hakemuksen mukainen poikkeuslupa varisten ja harakoiden pyydystämiseksi ja tappamiseksi.

Poikkeuslupa-aika

Hakemuksessa mainittujen lajien lupa-aikaa on rajoitettu siten, että eläinsuojelulliset näkökohdat tulisivat lajien pesäpoikasvaiheen osalta mahdollisimman hyvin huomioon otetuiksi, mutta pyynti ei kohdistuisi vielä harmaalokin osalta muuttaviin yksilöihin.

Poikkeuslupa-ajan jatkuminen pesäpoikasaikaisen rauhoitusajan jälkeen on tarpeen hygieniasyistä, tautien leviämisen estämiseksi sekä etenkin uuden rehupaalisadon korjaamisen turvaamiseksi 1.6. alkaen. Tällöin korjataan uutta satoa jolloin vahinkojen torjuminen on erityisen tärkeää.

Poikkeamisaikaa on rajattu alkamaan vuoden 2016 osalta haettua myöhemmäksi, jotta maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan ratkaisujen (esim. Dnro 103/4/2011, 10.11.2011, Dnro 104-105/4/2011, 17.11.2011 ja Dnro 275/4/2008, 20.11.2008) mukainen valitusaika ehtii kulua ennen päätöksen täytäntöönpanoa.

Poikkeuslupaa haetaan pysyvästi perustetuille kohteille. Tarastenjärven jätteenkäsittelylaitos sekä hakemusalueiden viljelijöiden viljelmät, rehupaalien välivarastointipaikat, viljan säilytystilat sekä kylmäpihatot säilyvät mitä ilmeisimmin seuraavien kolmen vuoden ajan, jolloin hakemuksessa ja lisäselvityksissä kuvattujen vahinkojen syntymisen ennalta estäminen on tarpeen myös tulevana vuosina. Hakijan antaman selvityksen mukaan lintujen aiheuttama vakava vahinko on ollut vuodesta toiseen jatkuva. Koska jätteenkäsittelylainsäädännössä on tapahtunut kuitenkin muutoksia, joiden myötä hakemuksessa mainittujen rauhoittamattomien lintujen ulottuvilla olevan jätteen määrän pitäisi vähentyä Tarastenjärven jätteenkäsittelylaitoksen alueella, Suomen riistakeskus katsoo olevan perusteltua myöntää lupa ainoastaan kolmen vuoden määräajaksi hakemuksesta poiketen. Hakija on perustellut luvan myöntämisen tarvetta ensisijaisesti Tarastenjärven jätteenkäsittelylaitoksen ylläpitämisen poikkeuksellisen suurella rauhoittamattomien lintujen määrällä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Rajattu alue

Suomen riistakeskus katsoo käytettävissä olevien tietojen perusteella, että poikkeuslupa voidaan myöntää haetulle alueelle. Poikkeusluvnan käyttäminen on rajattu hakemuksen karttaliitteissä rajatuille vahinkokohteille.

#### Sallitun pyynnin määrä

Suomen riistakeskus katsoo nyt haettujen lintumäärien vastaavan hyvin aikaisempina vuosina Tarastejärven jätteenkäsittelykeskuksen lähialueelle myönnettyjä ja saaliiksi saatuja lintumääriä. Suuret lupamäärät voidaan katsoa olevan välttämättömiä hakemuksessa mainittujen vahinkojen syntymisen estämiseksi.

#### Natura-arvioinnin tarveharkinta

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää. Tämän päätöksen sisältämät hakemusalueet eivät kuulu Natura rajauksiin, vaan lähimmillään etäisyys on yli 4 kilometriä.

Tämän poikkeusluvnan nojalla sallittu poikkeaminen variksen, harakan ja harmaalokin rauhoituksesta ei ole sellainen hanke tai suunnitelma, joka todennäköisesti merkittävästi heikentäisi poikkeuslupa-alueen läheisyydessä sijaitsevien Natura 2000 -verkostoon kuuluvien alueiden Keisarinharju Vehoniemenharju FI0316001, niitä luontoarvoja, joiden vuoksi alueet on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Tämän poikkeusluvnan nojalla tapahtuva varisten, harakoiden ja harmaalokkien pyynti voi aiheuttaa lyhytaikaista ja paikallista häiriötä saaristoluonnolle. Tällä häiriöllä voi olla lyhytaikaista ja paikallista vaikutusta alueella olevien lintujen käyttäytymiseen. Häiriö on kuitenkin niin lyhytaikaista ja paikallista, ettei sillä sen vuoksi voi katsoa todennäköisesti merkittävästi heikennettävän Natura-alueiden niitä luontoarvoja, joiden vuoksi alueet on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Pyyntitoiminta ja siihen liittyvä alueella liikkuminen ei vaikuta pienimuotoisuutensa vuoksi mitenkään merkityksellisesti alueen luontotyyppeihin.

Näin ollen Suomen riistakeskus katsoo, että hakemuksessa esitetty ja tällä päätöksellä sallittu toiminta ei luonnonsuojelulain 65 §:n 1 momentin sanamuodon mukaisesti todennäköisesti merkittävästi heikennä valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Kyseessä ei ole myöskään sellainen toiminta alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti olisi alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Näin ollen luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista vaikutusarviota ei ole tarpeen tehdä. Asiassa ei ole myöskään sellaisia syitä, joiden vuoksi olisi tarpeen pyytää alueella toimivaltaisen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoa.

Suomen riistakeskus katsoo, että pyynnin yhteydessä voidaan poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmistä koskevista kielloista, koska hakijalla on tähän hyväksyttävä syy seuraavasti: hakija voi metsästyslain 33 §:säädetyistä kielloista huolimatta käyttää pyynnissä ääntä synnyttävää laitetta eli niin sanottua variskasettia. Äänitteen käyttö on tarpeen, koska sillä voidaan tehostaa rehun varastoinnille sekä alueen linnustolle aiheutuvien vakavien vahinkojen estämistä. Äänitteen käyttö mahdollistaa kyseessä olevien lintujen tehokkaan pyynnin ja sillä voidaan vetää lintuja ampumapaikoille, joilla toiminnasta on mahdollisimman vähän häiriötä.

Harmaalokin osalta pyynti on rajoitettu lupaehdolla vain aikuispuvun omaaviin yksilöihin. Rajaus on tehty, jotta pyynnissä ei erehdyksessä tapettaisi vaikeasti tunnistettavia nuoria rauhoitettujen lokkilajien yksilöitä.

Eläimistön suojelemiseksi perusteella

Metsästyslain 3 §:n mukaan riistanhoidolla tarkoitetaan toimintaa, jonka tarkoituksena on riista-eläinkantoja säätelemällä, riistaeläinten elinolosuhteet turvaamalla tai niitä parantamalla taikka muulla tavalla lisätä, säilyttää tai parantaa riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Riistanhoidollisilla toimenpiteillä pyritään esimerkiksi auttamaan riistaeläimiä vaikean kauden yli, joka voi olla talvi tai kuten tässä tapauksessa lintujen pesimäkauden muninta- ja poikasvaihe. Näitä riistanhoidollisia toimenpiteitä ovat muun muassa pienpetojen ja ns. rauhoittamattomien lintujen, kuten varisten ja harakoiden pyynti. Tällöin toimitaan erityisesti metsästyslain 3 §:ssä säädetyn mukaisesti eli lisätään, säilytetään tai parannetaan riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että hakemuksessa tarkoitetut vesilintulajit ovat metsästyslain 5 §:n mukaisia lajeja, jolloin Suomen riistakeskus on asiassa toimivaltainen.

Suomen riistakeskus toteaa olevan yleisessä tiedossa ja myös eri tutkimuksin ja selvityksin on osoitettu kiistattomasti rauhoittamattomien lintujen, kuten variksen, harakan ja harmaalokin vaikutus muiden lintu-lajien pesinnän tulokseen. Tämä asia tunnustetaan myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s. 58 - 59) mm. seuraavasti:

Direktiivin 9 artiklan 1 kohdan a alakohdan neljäs poikkeusperuste koskee kasviston ja eläimistön suojelua. Eläinten tai kasvien tyyppejä ei määritellä, mutta vaikuttaisi siltä, ettei niillä tarkoiteta 9 artiklan 1 kohdan a alakohdan muiden säännösten alaan kuuluvia taloudelliseen etuun liittyvää kasvistoa ja eläimistöä. Kaikkein perustelluinta poikkeuksien soveltaminen on varmasti harvinaisten tai uhanalaisten lajien kantojen säilyttämisen yhteydessä, mutta se ei rajoitu ainoastaan tällaisiin lajeihin. Lisäksi ennen poikkeuksen soveltamista ei tässä tapauksessa näytä olevan tarpeen osoittaa vakavan vahingon todennäköisyyttä.

Linnut voivat vahingoittaa kasvistoa ja eläimistöä saalistamisen, kasvuston syömisen, tuhoamisen, tallaamisen, kertyvien ulosteiden jne. välityksellä. Tästä syytetään melko pientä määrää lajeja, esimerkiksi harmaalokkia (*Larus argentatus*), varista (*Corvus corone*) ja harakkaa (*Pica pica*). Pitkäaikaiset vaikutukset muiden kasvien tai eläinten kantoihin ovat todennäköisesti ainoastaan paikallisia. Jokaista tapausta on harkittava perusteellisesti, ja päätös on tehtävä suojeluviranomaisten kuulemisen pohjalta. Päätökset on tehtävä parhaan käytettävissä olevan tieteellisen tiedon pohjalta.

Tapauksissa, joissa suojelun tarpeeseen liittyy pakottavia tekijöitä, voidaan harkita sääntelyä (johon voi sisältyä metsästys). Siksi vaikuttaa siltä, että lintujen sääntely voi olla asianmukainen hallintatoimi, jolla vähennetään tehokkaasti tiettyjen lintulajien kielteisiä vaikutuksia haavoittuvaan kasvistoon ja eläimistöön, ainoastaan suojeluviranomaisten tai heidän edustajiensa määrittelemissä erityistilanteissa ja asianmukaisella maantieteellisellä tasolla toteutettuna.

Suomen riistakeskus korostaa lintudirektiivin ohjeasiakirjaan viitaten sitä, että yleisenä kansainvälisenä tutkimustuloksena on todettu, että ns. petokontrollilla (nisäkäs- ja lintupetojen pyynti) saadaan positiivisia vaikutuksia kohdelintulajien muniin kuoriutumistulokseen (esim. Cote ja Sutherland 1997). Samaisen kokoomatutkimuksen mukaan petokontrolli lisäsi merkittävästi myös kohdelintulajien syystiheyksiä. Näin ollen tässä hakemuksen mukaisessa tapauksessa on selvää, että poikkeusluvan nojalla tapahtuvalla varisten, harakoiden ja harmaalokkien pyynnillä on positiivista vaikutusta hakemusalueella pesiviin lintulajeihin. Suomen riistakeskus katsoo lisäksi, että hakemuksen mukaisessa tapauksessa ei ole tarpeen tarkastella laajasti yksittäisten predaation kohteena olevien lajien tilannetta, koska poikkeusluvan nojalla toteutettu pyynti vaikuttaa variksia, harakoita ja harmaalokkeja alueella vähentävästi eli samalla pienentää niiden aiheuttamaa saalistuspainetta alueella pesivien lintulajien muniin ja poikasiin.

Suomen riistakeskus toteaa, että harakan vaikutusta lintujen pesintään on tutkittu mm. Ruotsissa (Roos 2004). Ao. tutkimuksen mukaan sekä varis että harakka vaikuttavat muiden lintujen pesäpaikan valintaan ja poikastuottoon. Myös Andrén (1992) on tutkinut varislintujen pesäsaalistusta erilaisissa ympäristöissä ja todennut tutkimuksessaan, että variksella ja harakalla on kummallakin selkeitä pesäpredaatiovaikutuksia erilaisissa ympäristöissä.

Opportunistina harakka voi lisääntymisaikana kuitenkin toisinaan tappaa myös aikuisia lintuja. Tämä on osoitettu mm. tutkimuksessa Fernandez-Juricic ym. 2004. Tutkimuksessa harakoiden havaittiin tappavan monien lajien aikuisia lintuyksilöitä, jopa aikuisia kesy- ja sepelkyyhkyjä. Tällöin on pidettävä selvänä, että sanotut vaikutukset voivat kohdistua ainakin pienikokoisiin ja eri-ikäisiin vesilintuyksilöihin ja vaikkapa pyyn eri-ikäisiin yksilöihin tai pieniin muiden metsäkanalintujen poikasiin.

Harmaalokin osalta sen predaatiovaikutukset ovat yleisessä tiedossa, mikä todetaan myös BirdLife-Suomen internetsivustolla annetuissa vastauksissa, joissa todetaan myös lajin suuri liikkuvuus. Edelleen kolmannen valtakunnallisen lintuatlaksen (2006 - 2011) mukaan harmaalokin kanta on pitkällä aikavälillä lisääntynyt Suomessa, lisääntyminen todetaan erityisesti sisämaan osalta. Näin ollen ja ottaen edelleen huomioon lajin liikkuvuus, Suomen riistakeskus katsoo, että ao. poikkeuslupamäärä voidaan myöntää ottaen huomioon lajin predaatiovaikutus ja toisaalta sen nykyinen suotuisa ja suotuisasti kehittyvä suojelutaso.

Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 873) on jo aiemmin vahvistettu se, että lintudirektiivi mahdollistaa perustellusta syystä ajallisesti ja alueellisesti rajatusti poikkeuslupan nojalla tappaa variksia ja harmaalokkeja eläimistön suojelemistarkoituksessa. Näin on todettu myös toisessa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 875), joka koski variksia, harakoita, harmaalokkeja ja merilokkeja. Edelleen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 286), joka koski varista ja harakkaa sekä ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 287), joka koski harmaalokkia ja merilokkia, sekä ratkaisussa (13.8.2014, taltionumero 2369), joka koski varista, harakkaa ja harmaalokkia, on vahvistettu ao. lajien pyynti eläimistön suojelemistarkoituksessa. Tällä päätöksellä myönnetty poikkeuslupa ei poikkea poikkeuslupahakemuksessa esitetyiltä lähtökohdiltaan olennaisella tavalla edellä mainituissa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa olleista tilanteista. Lisäksi Suomen riistakeskus toteaa, että tähän tapaukseen ei voida soveltaa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisua (15.1.2014, taltionumero 80), jossa todettiin, ettei hakija ollut esittänyt perusteita korpin, kanahaukan ja närhen, jotka ovat luonnonsuojelulailta rauhoitettuja lajeja ao. hakemusalueella, pyyntiin eläimistön suojelemisen perusteella.

Niin ikään edellä jo käsitellyssä komission lintudirektiivistä laatimassa ohjeasiakirjassa todetaan, joskin viljelmille koituvan vakavan vaaran estämistä käsittelevässä asiayhteydessä, että vahinkojen estämisen maksimoimiseksi vahinkoja aiheuttavien lintujen sääntelytoimet ovat todennäköisesti tehokkaimmillaan silloin, kun kanta on pienimmillään ja tilalle tulevien lintujen määrä on mahdollisimman pieni - yleensä tämä on pesimäkausi tai pesimistä edeltävä kausi. Tämä toteutuu myös tässä päätöksessä.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi todennettuina, lintujen tappaminen ampumalla on hakemuksessa tarkoitetuilla alueilla ainoa tyydyttävä ratkaisu muiden eläinlajien pesien ja poikasten suojelemiseksi. Poikkeus on siten tarpeen kyseisten lintulajien muulle eläimistölle, erityisesti riistalajien ja erinäisten suojelun tarpeessa olevien lintulajien poikasten ja munien suojelemiseksi. Poikkeus

on siten tarpeen eläimistön suojelemiseksi. Lisäksi poikkeusluvassa on määritelty se lajikohtainen enimmäismäärä lintuyksilöitä, jotka kyseisinä rajattuina aikoina saadaan ampua eläimistön suojelemiseksi hakemuksessa tarkoitettulla rajatulla alueella.

Suomen riistakeskus katsoo asiassa toimivaltaisena päätöksentekijänä edellä olevan ja hakemuksessa esitetyn perusteella, että poikkeusluvan myöntämiselle eläimistön suojelemistarkoituksessa on sekä juridiset että tieteellisiin tutkimuksiin perustuvat biologiset perusteet.

#### Loppuyhteenveto

Hakijalle myönnetään metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1, 3 ja 4 kohdissa tarkoitettu poikkeuslupa, koska muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole. Poikkeusluvan nojalla tapahtuvalla pyynnillä ei haitata myöskään päätöskohdassa tarkoitettujen lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Ajallisesti rajattu poikkeuslupa on myönnetty vain sille rajatulle alueelle, jolla metsästyslain 41 b §:ssä säädetty poikkeusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät. Päätöksellä on päätös -kohdassa kuvastusti sallittu poiketa variksen, harakan ja harmaalokin rauhoituksesta sekä käyttää pyynnissä ääntä synnyttävää laitetta.

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään.

Edellä mainituilla perusteilla ja ottaen huomioon oikeusohjeissa mainitut säännökset Suomen riistakeskus on tehnyt päätöskohdasta ilmenevän päätöksen ehdot-kohdassa mainituin rajoituksin.

Hakemuksessa mainittujen lajien lupa-aikaa on rajoitettu siten, ettei pyynti kohdistuisi muuttaviin yksilöihin (KHO:n päätös 3909/1/05) ja että eläinsuojelulliset näkökohdat tulisivat lajien pesäpoikasvaiheen osalta mahdollisimman hyvin huomioon otetuiksi. Pesäpoikasajan alun määrittämisessä on variksen ja harakan osalta hyödynnetty rengastustoimiston rengastusaineistoa.

#### Päätöksen täytäntöönpano

Hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n 1 momentin mukaan päätöstä, johon saa hakea muutosta valittamalla, ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Säännöksen 2 momentin mukaan päätös voidaan kuitenkin panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos laissa tai asetuksessa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti, tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Riistahallintolain (158/2011) 31 §:n mukaan Suomen riistakeskuksen 2 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuun ja oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta. Säännöksen 1 momentissa tarkoitettu yksittäistä lupaa koskeva Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakuviranomaisen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Muutoksenhakuun sovelletaan muutoin, mitä hallintolainkäyttölaissa säädetään muutoksenhausta hallintoviranomaisen päätökseen.

Hallintolainkäyttölain 31 §:n 1 momentin pääsääntönä on muutoksenhaun lykkäävä vaikutus muutoksenhaun alaisen päätöksen täytäntöönpanokelpoisuuteen. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa (mm. 30.3.2007 nro 874 ja 4.2.2014 nro 286) on korostettu sitä, että poikkeukset tulee hakea ja päätökset tehdä niin ajoissa, että rauhoituksesta poikkeaminen ei ole mahdollista ennen kuin valitusaikea päätöksestä päättyy. Lisäksi maaseutuelinkeinojen valituslautakunta on ratkaisuissaan (mm. Dnro 143/4/2012, 19.7.2012) todennut, että oikeussuojajärjestelmän toiminnan turvaaminen vaatii lähtökohtaisesti, että

poikkeukset haetaan ja Suomen riistakeskuksen päätökset tehdään niin ajoissa, että rauhoituksesta poikkeaminen ei ole mahdollista ennen kuin valitusaika riistakeskuksen päätöksestä päättyy.

Myös apulaisoikeuskansleri on ratkaisussaan Dnro OKV/931/1/2012, 12.2.2014 ottanut kantaa Suomen riistakeskuksen poikkeuslupien täytäntöönpanoa koskeviin kysymyksiin. Ratkaisussa on viitattu mm. edellä mainittuihin Korkeimman hallinto-oikeuden linjauksiin täytäntöönpanosta ja korostettu sitä, että riippumaton lainkäyttöelin ratkaisee tapauskohtaisesti lupapäätöksen ja sen täytäntöönpanon laillisuuden ja hallinnon tulee omalta osaltaan turvata aito mahdollisuus tähän oikeudelliseen punnintaan.

Suomen riistakeskus katsoo, että päätöksen täytäntöönpanon lykkääntymisestä voi aiheutua haittaa luvansaajalle, mutta ottaen huomioon tapauksen selvitetty vahinkotilanne ja muut olosuhteet, aiheutuvaa haittaa ei ole pidettävä kohtuuttomana. Suomen riistakeskus katsoo edellä olevan perusteella, että tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön vasta päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien, jolloin valitusaika on ehtinyt kulua.

#### Oikeusohjeet

Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita:

metsästyslain (615/1993) 41 §:n 1 momentti, 41 b §:n 1 momentti ja 90 §, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentti ja 31 §:n 2 momentti, metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §, metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:n 1 ja 2 momentti, 2 §:n 1 ja 3 momentti, 5 §:n 2 ja 3 momentti ja 7 §:n 2 ja 3 momentti, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 a § ja 11 b §, Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2015-2016 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1078/2014) 1 §:n 1 momentin 6 kohta, luonnonsuojelulain (1096/1996) 64 a § ja 65 §:n 1 momentti, hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §.

#### Muutoksenhaku

Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen riistakeskukselta.

Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

#### LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa:

Marko Mikkola                      029 431 2282

SUOMEN RIISTAKESKUS

Julkiset hallintotehtävät

Sauli Härkönen

julkisten hallintotehtävien päällikkö

Marko Mikkola

esittelijä, erikoissuunnittelija

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentin nojalla.

Päätös hakijalle käsittelymaksuin postiennakolla

JAKELU

Tiedoksi:

Kangasalan riistanhoitoyhdistys  
Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys ry  
Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri  
Pirkanmaan Ely-keskus  
Pirkanmaan poliisilaitos (350)

MAKSU

Käsittelymaksu 120,00EUR

# VALITUSOSOITUS

(Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

## Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- millä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää ole lähetetty sähköisesti (faksi tai sähköposti).

## Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, jollei asiamiehenä toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

## Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetykselle, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta.
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta.
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä.
- Jos päätös tai kuulutus sen nähtävänä pitämisestä on julkaistu virallisessa lehdessä tai julkisella kuulutuksella ilmoitustaululla, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä päivästä, jolloin kuulutus virallisessa lehdessä on julkaistu tai kuulutus pantu ilmoitustaululle.

## Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmän voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, telekopiona, sähköpostilla tai asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

## Käsittelymaksu

Hallinto-oikeus perii pääsääntöisesti valitusasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksua 250 euroa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla.

## Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA  
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Puhelin: 029 56 42200 ja Faksi: 029 56 42269

# OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2015-2016 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1078/2014) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

## Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot
- päätös, johon oikaisua haetaan, miltä kohdin maksuun haetaan oikaisua, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

## Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös tai muu asiakirja, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä.
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja

## Aika oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

## Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

## Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

## Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.